

Литература

1. Функ, Я. И. Агентский договор в праве Англии, США и России. Возможность использования агентского договора в Республике Беларусь / Я. И. Функ // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2015.
2. Гражданское право: учебник: в 2 ч. / А.П. Сергеев [и др.]; под ред. Сергеева А. П. и Толстого Ю. К. – Москва, 1998. – Ч. 2. – 632 с.
3. Бабкина, Е. В. Международные агентские соглашения (теория и практика) / Е. В. Бабкина // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2015.
4. Подгруша, В. В. Нужен ли Беларуси агентский договор? / В. В. Подгруша // Право Беларуси. – 2005. – №5 (125). – С. 91–95.

Экспертиза. Экспертное заключение как средство доказывания по гражданским делам

*Никифоров Д. И., курсант V к. Академии МВД Республики Беларусь,
науч. рук. Пашикев М. А., канд. юр. наук, доц.*

Судебная экспертиза есть не что иное, как юридическая форма использования специальных знаний в виде исследования для достижения определенных юридических целей. Ее отличительными признаками являются: цель, особая процессуальная форма, субъекты. Определяют же судебную экспертизу как особые процессуальные действия, как исследование, проводимое экспертом на основе специальных познаний, как институт доказательственного права. Мы будем рассматривать экспертизу, используемую в гражданском процессе, поэтому нужно отметить, что гражданско-процессуальная форма есть совокупность норм гражданского процессуального права, которые регламентируют производство экспертизы по гражданским делам в суде.

Статистические данные и анализ судебно-экспертной практики свидетельствуют об увеличении за последние годы общего числа судебных экспертиз, проведенных по гражданским делам [1, с. 213].

Признав проведение экспертизы необходимым, суд разъясняет сторонам и юридически заинтересованным в исходе дела лицам их права: требовать назначения экспертизы, заявлять отводы экспертам, предоставлять вопросы для постановки их перед экспертом, предоставлять для экспертного исследования дополнительные документы и иные материалы, знакомиться с определением о назначении экспертизы и заключением эксперта, с разрешения суда

присутствовать при производстве экспертизы и давать пояснения экспертам [2, с. 31].

В качестве эксперта может быть назначено любое лицо, обладающее специальными познаниями в области науки, техники, искусства и иных сферах деятельности (ст. 96 ГПК). В п. 9 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28 июня 2001 г. № 7 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса при рассмотрении дел в суде первой инстанции» разъясняется, что производство экспертизы может быть поручено экспертному учреждению или конкретному физическому лицу. Производство экспертизы не может быть поручено учреждению, которое не является экспертным [3, с. 8–9].

Лицо, назначенное экспертом, обязано явиться по вызову суда и дать письменное заключение по поставленным вопросам. Если представленные эксперту материалы недостаточны или поставленный вопрос выходит за пределы специальных познаний эксперта, он сообщает суду о невозможности дать заключение.

О назначении экспертизы выносится определение, которое должно содержать данные: основания проведения экспертизы, фамилию, имя, отчество эксперта (экспертов) или наименование экспертного учреждения, в котором должна быть проведена экспертиза, вопросы, поставленные перед экспертом, и материалы, предоставленные в распоряжение эксперта, срок, в течение которого должна быть проведена экспертиза и предоставлено заключение.

В целях обеспечения экспертных исследований ГПК предусматривает такие меры, как передача образцов и материалов для экспертного исследования и помещение исследуемого в медицинское учреждение. Согласно ст. 222 ГПК, суд вправе получить у сторон по делу и передать эксперту или экспертному учреждению образцы почерка или другие образцы, необходимые для экспертного исследования. Взятие у исследуемых лиц биологических образцов (крови, слюны и т. п.) допускается только с их согласия, а если они недееспособны, – с согласия или по ходатайству их законных представителей, и проводится экспертами в медицинских учреждениях [3, с. 8–10].

Заключение эксперта всегда связано с другими доказательствами по делу, являясь результатом специального исследования. Наряду с другими допустимыми законом доказательствами экспертное заключение – чрезвычайно важное доказательство, хотя и не имеет заранее установленной силы перед другими видами доказательств.

Экспертная и судебная практика выработали определенную последовательность в изложении экспертного заключения как самостоятельного средства доказывания.

Заключение эксперта, как правило, состоит из вводной и исследовательской частей, а также выводов. Во вводной части отражаются необходимые

данные об экспертизе: ее наименование, номер, указывается, является ли экспертиза дополнительной, повторной, комплексной или комиссионной; наименование учреждения, проводившего экспертизу, сведения об экспертах: фамилия, имя, отчество, квалификация, специальность, стаж работы, основания для производства экспертизы, наименование поступивших на исследование материалов, способ их доставки и вид, обстоятельства дела, имеющие существенное значение для эксперта, сведения о лицах, присутствующих при проведении экспертизы, а также вопросы, поставленные на разрешение эксперта.

Если по ходатайству эксперта предоставлялись дополнительные материалы, то это также отражается во вводной части экспертного заключения.

В исследовательской части отражается ход и результаты экспертного исследования. Здесь содержится характеристика состояния объекта, методы исследования, нормативная литература, используемая при проведении исследования, а также результат исследования либо причины, по которым не представилось возможным дать ответы на поставленные вопросы.

Выводы формулируются в заключительной части исследования, где содержатся краткие ответы на поставленные вопросы [2, с. 34].

В судебной практике возможна ситуация, когда подтвержден факт заведомо ложного заключения эксперта или вывода специалиста. В этом случае имеются основания для пересмотра дела по вновь открывшимся обстоятельствам в порядке, предусмотренном п. 2 ст. 452 ГПК.

Строгое соблюдение процессуального закона, выявление действительных обстоятельств дела, выяснение позиций юридически заинтересованных в исходе дела лиц и правильное оформление экспертного исследования – залог верного и своевременного разрешения гражданско-правовых споров.

На сегодняшний день судебная экспертиза является важнейшим институтом доказательственного права и служит неотъемлемой частью гражданского процесса. На данный момент в Республике Беларусь функционирует Государственный комитет судебных экспертиз, образованный в 2013 г., в целях совершенствования государственной судебно-экспертной деятельности, усиления защиты прав и законных интересов граждан, организаций в уголовном, административном, гражданском и хозяйственном процессе. Это свидетельствует о постоянном, планомерном развитии и совершенствовании института судебной экспертизы, значимость и популярность которого не перестает расти как в нашей стране, так и за рубежом.

Литература

1. Сулбекова, Н. И. Некоторые аспекты использования положений криминалистической тактики и судебной экспертизы в гражданском судопроизводстве / Н. И. Сулбекова // Право бы – 2010. – № 1. – С. 212–215.

2. Войнило, Н. Подготовка и назначение экспертиз по гражданским делам / Н. Войнило // Юстиция Беларуси – 2005. – № 1. – С. 31–35.

3. Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы : сб. науч. тр. / Научно-исследовательский институт проблем криминологии, криминалистики и судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Беларусь : Т. С. Таранова [и др.]. – Минск : НИИ ПКК и СЭ, 2005. – 409 с.

Осуждение с условным неприменением наказания (ст. 78 УК Республики Беларусь) и условное осуждение (ст. 73 УК России): сравнительный анализ

*Оскерко О. Л., магистрант ГрГУ им. Я. Купалы,
науч. рук. Хатеневич Т. Г., канд. юр. наук, доц.*

Осуждение с условным неприменением наказания – это форма реализации уголовной ответственности, которая предполагает осуждение лица, совершившего преступление, назначение наказания в виде лишения свободы и его условное неприменение в течение установленного судом срока. Условное неприменение наказания как мера реализации уголовной ответственности получило нормативное закрепление в ст. 78 Уголовного кодекса Беларуси.

В Уголовном кодексе России в главе 10 «Назначение наказания» в ст. 73 определен институт условного осуждения.

Следует отметить, что содержание указанных мер уголовно-правового воздействия (условного осуждения – ст. 73 УК России и осуждения с условным неприменением наказания – ст. 78 УК Беларуси), порядок их применения и исполнения крайне схожи. Вместе с тем имеются и отличия.

Так, по УК Беларуси, только лишь наказание в виде лишения свободы может быть условным, а в ст. 73 УК Российской Федерации перечень назначаемых наказаний более широкий: исправительные работы, ограничение по военной службе, содержание в дисциплинарной воинской части. Как в УК России, так и в УК Беларуси предусмотрены определенные испытания, которые возлагаются на осужденного в целях его исправления в течение испытательного срока.

Так, за осужденным на основании ч. 2 ст. 81 УК Беларуси в течение испытательного срока осуществляется профилактическое наблюдение. Поэтому он обязан: предварительно уведомлять орган внутренних дел об изменении места жительства, о выезде по личным делам в другую местность на срок более одного месяца, являться в указанный орган по его вызову и при необходимости давать пояснения относительно своего поведения и образа